

Sport Industry

# SI 포커스

**KSPPO** 한국스포츠정책과학원  
국민체육진흥공단

## 국내 축구산업 경영현황 분석: 생활스포츠산업 실태조사를 중심으로

고 경 진(한국스포츠정책과학원)

- I 들어가는 말
- II 축구산업의 규모와 성장 추이
- III 축구산업의 분석: 경영실태
- IV 축구산업의 경쟁력 확보 방안
- V 경영현황 분석에 따른 시사점

## 요 약

본 연구의 목적은 국내 축구산업의 주요 경영현황을 분석하고 관련 산업 간 비교하여 국내 축구산업육성을 위한 정책지원 방향의 토대가 되는 정보를 제공하는 것이다. 이를 위해 첫째, 축구산업의 전반적인 현황에 대한 파악을 통해 매출액의 규모 등에 대해 분석하여 축구산업의 규모와 성장 추이를 확인하였다. 그리고 스포츠산업 전체와 축구산업을 비교하여 축구산업이 스포츠산업 내에서 가지는 역할을 업종별로 규명하였다. 둘째, 축구산업 경영실태를 바탕으로 기업들의 성장 및 수익성, 축구산업이 경쟁력을 확보하는데 필요한 방안, 정부와 지자체의 지원 수요에 대해 살펴보았다. 셋째, 현황에 대한 분석 결과를 토대로 주요 내용에 대한 논의와 정책적 지원 방향을 제시함으로써 축구산업을 활성화하기 위한 시사점을 도출하였다.

본 분석에서는 축구산업의 전반적인 현황 파악을 위해 2018년 한국스포츠정책과학원에서 발행한 「2018년 생활스포츠산업 실태조사: 축구」 결과보고서를 활용하였다. 그리고 축구산업 및 스포츠산업 간의 업종별 비교 과정에서는 통계청에서 제시하는 「한국표준산업분류」의 특수분류인 스포츠산업 분류체계를 적용하여 ‘스포츠 시설업’, ‘스포츠 용품업’, ‘스포츠 서비스업’으로 분류하였다. 분석기준 연도는 2018년으로 설정하고 2016년부터 2018년까지 최근 3개년에 대해 분석하였다.

주요 분석내용과 결과는 다음과 같다. 첫째, 축구산업의 매출액 규모, 사업체 규모에 따른 경영실적 등에 관한 확인이 이루어졌으며, 축구산업의 전체 매출액은 전년도에 비해 소폭 감소한 것으로 확인되었다. 다만, 영업이익률은 국내 중소기업 전체에 비해 높은 것으로 나타났다. 둘째, 사업체의 규모가 클수록 매출액 규모 역시 증가하였으나 규모의 경제는 실현되지 못한 것으로 나타났다. 셋째, 업종별로 축구산업과 스포츠산업 전체를 비교한 결과 스포츠산업은 전반적으로 매출액을 기준으로 하는 경영성과가 향상되고 있지만, 축구산업의 경우에는 오히려 경영성과가 하락하는 경향이 있음을 확인하였다. 넷째, 축구산업이 대외 경쟁력을 갖추기 위한 선결과제로는 홍보 및 마케팅 강화와 관련 부처의 정책지원으로 주요 분야로 나타났다. 아울러 일선 스포츠산업체의 입장에서 정부 지원 미흡과 운영자금 부족 등이 경영활동 저해요인이라고 지각하는 비율이 높은 것으로 확인되었다. 따라서 이를 완화할 수 있는 정책적 지원방안을 지속적으로 마련하여 축구산업 현장에 체계적으로 적용하는 노력을 강구할 수 있다.

## I. 들어가는 말

일반 대중이 선호하는 스포츠 종목은 실로 다양하나 글로벌 관점에서 가장 인기영합적인 종목은 단연 축구라는 점에 이견은 없을 것이다. 4년 주기로 개최되고 있는 국제축구연맹(FIFA) 주관 남녀 월드컵대회는 전 세계인의 주목을 받는 글로벌 스포츠 이벤트이다. 특히 2018년 러시아 월드컵 이후 해외에서 활약하는 국가대표 출신 선수들의 활약이 크게 조명되고 있을 뿐만 아니라 국내 K-League에 관한 관심과 흥행도 지속할 것으로 예상하고 있다\*. 일반 대중의 참여 저변에도 단연 수위를 차지하고 있는데, 「2017 체육백서」에 따르면 축구 종목의 순수 생활체육 참여인구가 607,300명으로 나타나 타 종목 대비 참여인구가 가장 높다.

생활체육 저변확대는 스포츠산업 관점에서 단순하지만 중요한 의미를 내포한다. 종목별 생활체육 직·간접 참여자 수는 관련 산업 성장을 위한 기반이다. 참여인구의 증대는 필연적으로 관련 산업 재화나 서비스 소비를 촉진하는 역할을 한다. 스포츠산업의 경제적 가치가 다각도에서 논의되고 있는 현시점을 고려할 때, 광범위한 생활체육 저변을 갖춘 축구산업의 현황과 성장 가능성을 짚어볼 필요성이 제기된다. 이를 통해 생활체육 저변과 연관성을 갖는 업종 비중을 살펴볼 수 있다. 이는 향후 국내 축구산업의 전반적인 기반 조성 추진을 위한 중요한 이정표로 적용할 수 있으며, 국내 축구산업 현장에서 직면하고 있는 애로사항 등도 동시에 진단하여 정책적 시사점도 도출할 수 있다. 다만, 최근까지 국내 축구산업을 중심으로 육성정책 방향성 도출을 위한 심층 분석은 실질적으로 미흡한 실정이다.

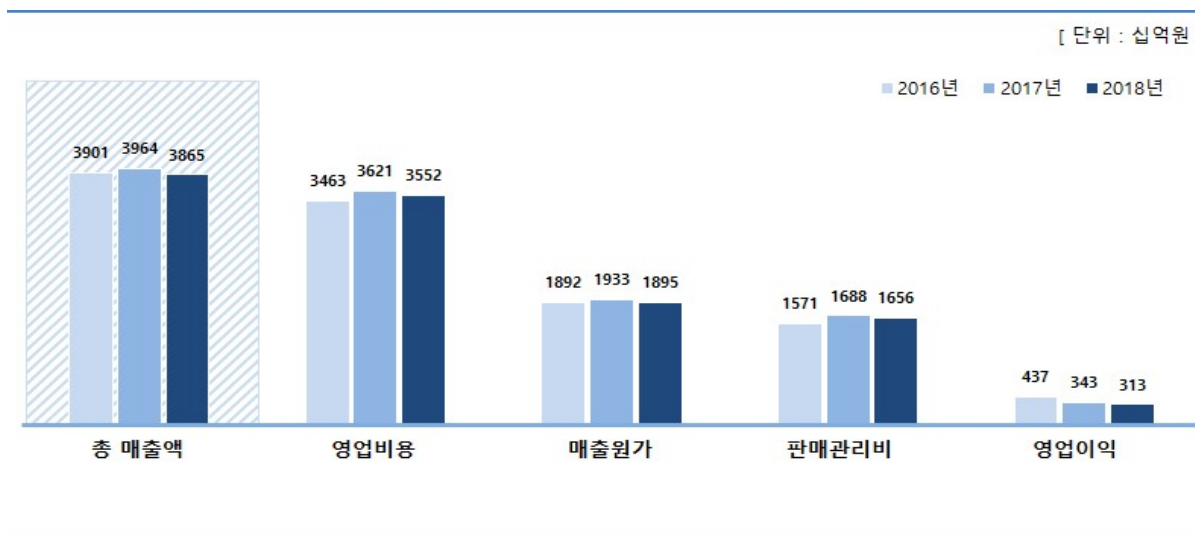
공급자적 입장에서 국내 스포츠산업의 전체적인 현황과 규모 변화를 추정하기 위해 매년 문화체육관광부 주관으로 「스포츠산업 실태조사」가 이루어지고 있으나, 해당 조사체계는 종목별이 아닌 업종별 접근방식을 채택하고 있다. 이는 종목별 산업 규모와 업종 현황을 파악하는 데 있어 일부 한계에 노출되고 있다. 이를 보완하고 종목별 산업 현황을 파악하기 위해 문체부 주관으로 2019년 「5대 종목 생활스포츠산업 실태조사: 축구」수행한 바 있다. 이번 분석에서는 상기 조사결과를 바탕으로 업종별 매출액 등 영업 현황, 규모 및 현장 정책 수요 등을 종합적으로 파악한 후 현재 국내 축구산업의 실태가 갖는 의의와 관련 산업육성을 위한 정책적 방향성을 제시하고자 한다.

\* 박재현(2019.8.13.). 뜨거운 K리그 열기...이번 주말에 작년 총관중 124만 명 넘어설 듯. 연합뉴스 최신기사. <https://www.yna.co.kr/view/AKR20190813090900007>

## II. 축구산업의 규모와 성장 추이

### 1. 축구산업의 규모

2018년 기준 축구산업의 총매출액은 3조 8,650억 원 수준으로 2017년 3조 9640억 원 보다는 소폭 감소한 것으로 확인되었다. 그리고 2018년 기준 영업비용은 약 3조 5,520억 원으로 확인되었고, 영업이익은 약 3,130억 원으로 확인되었다.



<그림 1> 연도별 축구산업 전체 경영실적

총매출액의 변동을 하위 구성항목별로 살펴보면 <그림 1>에 제시된 것과 같이, 2018년을 기준으로 2017년과 비교해 소폭 감소하였으며 영업비용과 영업이익 역시 전년 대비 소폭 감소한 것으로 나타났다. 그리고 영업비용을 구성하고 있는 하위항목의 경우 판매관리비는 2018년 기준 전년도와 비교해 소폭 감소하여 1,656억 원을 기록하였고, 매출원가 역시 2018년 기준 전년도보다 소폭 감소한 1,895억 원으로 나타났다.

축구산업 내 기업의 경영실적을 재무적 관점에서 살펴보면 <표 1>에 나타난 것과 같이 2018년 기준 기업별 매출액의 평균은 약 3억 2,500만 원으로 확인되었다. 그리고 평균 영업비용은 2억 9,870만 원, 평균 영업이익은 2,630만 원으로 나타났으며, 평균 매출원가는 1억 5,940만 원, 평균 판매관리비는 1억 3,930만 원으로 확인되었다.

&lt;표 1&gt; 연도별 축구산업체 개별 평균 경영실적사업실적

(단위 : 백만 원)

구분	총매출액	영업비용	매출원가		영업이익	연구비용
			매출원가	판매관리비		
2016년	328.0	291.2	159.1	132.1	36.8	0.2
2017년	333.4	304.5	162.6	141.9	28.9	0.2
2018년	325.0	298.7	159.4	139.3	26.3	0.2

## 2. 사업체 규모에 따른 경영실적

축구산업 내의 사업체 규모와 경영실적 간의 관계를 살펴보기 위해 먼저 사업체의 규모를 인원수를 기준으로 1~4인, 5~9인, 10인 이상 총 세 가지 유형으로 분류하였다. 그리고 분석 기간은 최근 3개년인 2016년에서 2018년까지로 설정하여 두 변인 간의 관계를 살펴보았다. 사업체별 규모에 따른 평균 매출액은 <표 2>에 제시된 것과 같이 2018년 기준 1~4인 규모 업체가 1억 6,530만 원, 5~9인 규모 업체가 6억 9,620만 원, 10 이상 규모 업체가 21억 7,240만 원으로 나타났다. 또한, 세 가지 유형의 사업체 규모에 따른 업체별 평균 매출액의 규모는 전년도인 2017년과 비교해 소폭 감소한 것으로 확인되었다.

&lt;표 2&gt; 사업체 규모별 경영실적 현황(평균)

(단위 : 백만 원)

구분	총매출액	영업비용	매출원가		영업이익	연구비용	
			매출원가	판매관리비			
2016년	1~4인	171.3	140.6	79.3	61.4	30.7	0.0
	5~9인	702.0	641.2	350.0	291.1	60.8	0.3
	10인 이상	2,121.9	2,033.5	1,072.1	961.4	88.4	2.7
2017년	1~4인	172.6	149.5	83.7	65.8	23.2	0.0
	5~9인	709.8	649.8	332.5	317.2	60.0	0.3
	10인 이상	2,187.3	2,127.4	1,101.6	1,025.8	59.9	2.7
2018년	1~4인	165.3	143.1	80.1	63.0	22.2	0.0
	5~9인	696.2	644.7	334.7	310.0	51.5	0.3
	10인 이상	2,172.4	2,127.9	1,093.5	1,034.4	44.5	2.7

### Ⅲ. 축구산업의 분석: 경영실태

#### 1. 스포츠산업 전체와 축구산업의 비교: 성장성과 수익성

축구산업의 전반적인 경영실태에 대한 객관적인 판단을 위해 축구산업의 성장성과 수익성을 스포츠산업 전체와 비교분석을 하였다. 스포츠산업의 전체 업종별 매출액은 「2019 스포츠산업 실태조사」 결과보고서에 제시된 자료를 활용하였으며, 2017년 대비 2018년의 재무적 경영성과를 기준으로 하였다.

주요 분석내용을 살펴보면 첫째, 축구산업과 스포츠산업 전체의 업종별 매출액 비교분석 결과 <표 3>에 나타난 것과 같이 스포츠산업 전체의 업종별 매출은 모두 증가하였다. 반면, 축구산업의 업종별 매출의 증가는 업종에 따라 차이가 나타났는데 스포츠 시설업은 -2.0% 감소, 스포츠 용품업은 -3.7% 감소하였고, 스포츠 서비스업은 3.7% 증가하였다. 한편, 매출액의 비중을 살펴보면 축구산업은 스포츠 용품업이 78.0%로 스포츠 시설업의 5.7%와 스포츠 서비스업의 16.2%와 비교해 높게 나타났다. 그리고 스포츠산업 전체의 매출 비중과 비교해 상대적으로 스포츠 용품업이 차지하는 비중이 큰 것을 알 수 있다.

<표 3> 업종별 매출액 증감률 비교

(단위 : 백만 원, 십억 원, %)

구분	2016년		2017년		2018년		매출액 증감률 (2017년 대비)	
	매출액	비중	매출액	비중	매출액	비중		
스포츠 시설업	축구	227,265	5.8	225,826	5.7	221,271	5.7	-2.0
	스포츠산업	17,201	23.7	17,544	23.5	19,849	25.4	13.1
스포츠 용품업	축구	3,080,793	79.0	3,133,571	79.0	3,016,523	78.0	-3.7
	스포츠산업	33,547	46.2	34,011	45.5	34,371	44.0	1.1
스포츠 서비스업	축구	592,789	15.2	605,020	15.3	627,203	16.2	3.7
	스포츠산업	21,859	30.1	23,141	31.0	23,847	30.5	3.1

둘째, 스포츠산업 전체와 축구산업의 매출액 영업이익률 비교분석을 하였다. 분석결과 업종별로 영업이익률에 대한 차이가 발생하는 것으로 나타났다. 영업이익률의 가장 현저

한 차이가 나타난 업종은 스포츠 시설업으로 <표 4>에 제시된 것과 같이 스포츠산업 전체의 영업이익률은 2018년 기준 9.1%이지만 축구산업의 경우에는 -9.2%로 매우 낮은 영업이익률을 기록하였다.

<표 4> 업종별 영업이익률 비교

(단위 : 백만 원, 십억 원, %)

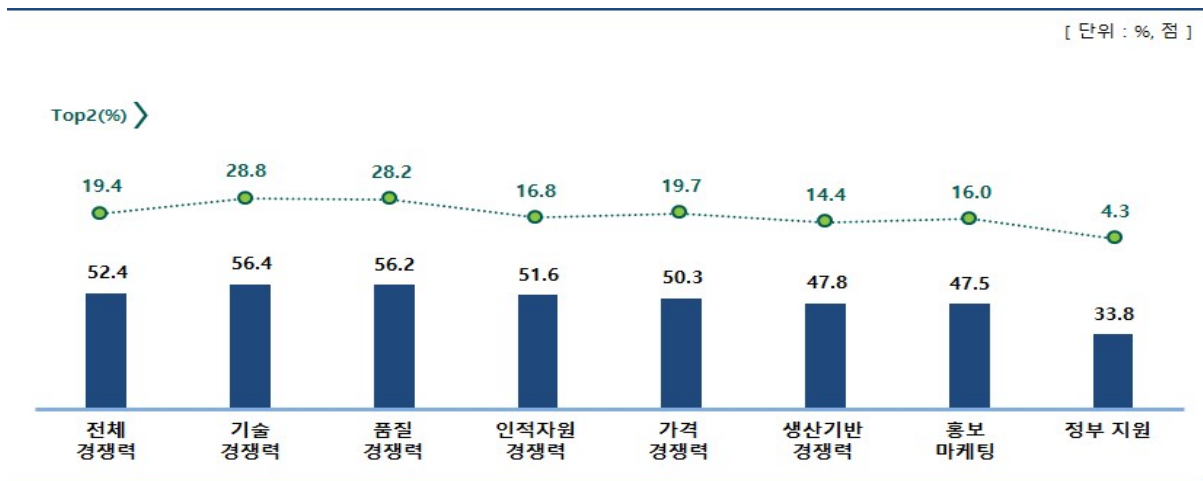
구분		매출액		영업비용		영업이익		영업이익률	
		2017년	2018년	2017년	2018년	2017년	2018년	2017년	2018년
스포츠 시설업	축구산업	225,826	221,271	232,847	241,670	-7,021	-20,400	-3.1	-9.2
	스포츠산업	17,544	19,849	16,046	18,041	1,498	1,808	8.5	9.1
스포츠 용품업	축구산업	3,133,571	3,016,523	2,825,854	2,726,538	307,718	289,985	9.8	9.6
	스포츠산업	34,011	34,371	30,913	31,246	3,098	3,125	9.1	9.1
스포츠 서비스업	축구산업	605,020	627,203	562,274	583,482	42,745	43,721	7.1	7.0
	스포츠산업	19,190	19,383	17,655	17,734	1,535	1,649	8.0	8.5

그리고 스포츠 서비스업의 경우 2018년도 기준 스포츠산업 전체의 영업이익률이 8.5%를 기록하였고 축구산업은 7.0%를 기록하여 소폭의 차이가 존재하는 것을 알 수 있다. 스포츠 용품업의 경우에는 영업이익률이 스포츠산업 전체가 9.1%, 축구산업이 9.6%로 큰 차이가 없는 동등한 수준을 나타내었다. 따라서 축구산업은 스포츠산업 전체와 비교해 시설업의 영업이익률이 가장 낮다고 볼 수 있다.

## 2. 축구산업의 경쟁력 확인

앞서 스포츠산업 전체와 축구산업과의 비교를 통해 스포츠산업 내에서 축구산업의 상대적인 경영실태를 확인해보았다. 국내 축구산업 분야 기업들이 한국 시장을 뛰어넘어 해외로 진출하기 위해서는 국내 기업들이 가진 역량에 대한 점검이 이루어질 필요가 있다. 국외 축구산업 분야 기업들과 경쟁하기 위한 국내 기업들의 역량 평가를 살펴보면 <그림 2>에 나타난 것과 같이 전체경쟁력 수준을 52.4점으로 높게 평가하였다. 구체적으로, 기술(56.4점), 품질(56.2점), 인적자원(51.6점), 가격(50.3점) 분야의 경쟁력 수준이 국제제품 대비 높은 편이라고 평가되었다. 반면, 정부 지원은 33.8점으로 타 부문 대비 다소 낮은 수준으로 나타났다.

<그림 2> 축구산업체 대외 경쟁력 평가 결과



사업체 규모별에 따른 대외 경쟁력 평가를 살펴보면 <표 5>에 제시된 것과 같이 5인 이상의 사업체에서는 정부 지원을 제외한 모든 항목에서 해외 제품 대비 경쟁력이 있다고 평가하고 있다.

<표 5> 사업체 규모별 대외 경쟁력 평가(100점 만점 기준)

(단위 : 점)

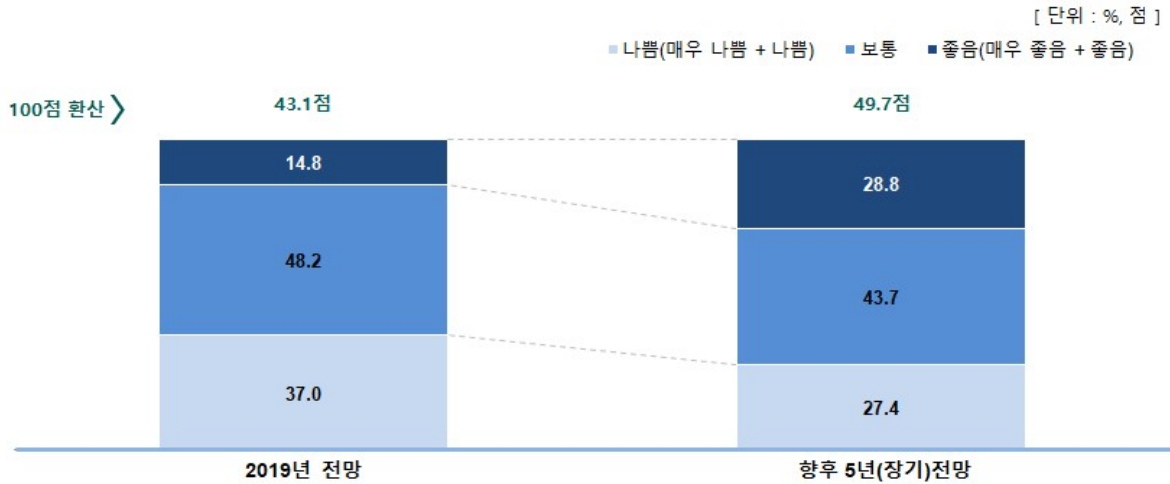
구분	전체 경쟁력	기술	품질	인적자원	가격	생산기반	홍보 마케팅	정부 지원
전체	52.4	56.4	56.2	51.6	50.3	47.8	47.5	33.8
1~4인	50.8	54.6	54.7	49.8	48.6	45.7	45.7	32.4
5~9인	61.6	67.2	64.8	62.5	61.4	60.8	58.0	38.5
10인 이상	58.8	64.3	64.0	59.9	56.3	56.4	56.2	47.2

### 3. 축구산업의 향후 전망

축구산업의 향후 전망에 대해서는 100점 환산점수를 기준으로 보았을 때 <그림 3>과 같이 단기적으로는 43.1점, 장기적으로는 49.7점으로 나타났다. 단기전망의 경우에는 나쁨이 37.0%, 보통이 48.2%, 좋음이 14.8%로 확인되었고, 장기 전망의 경우에는 나쁨이 37.0%, 보통이 48.2%, 좋음이 14.8%로 확인되었다. 이를 통해 1년 이내의 단기간에는 축구산업 전망이 대체로 긍정적이지 못하고, 향후 5년의 장기적인 전망 역시 소폭의 변화가 있지만, 전반적으로 긍정적이지 못하다고 볼 수 있다.



<그림 3> 사업체 향후 전망



축구사업체의 규모별 향후 전망을 살펴보면 <표 6>에 나타난 것과 같이 1~4인 사업체는 향후 전망을 부정적으로, 5인 이상 사업체는 긍정적으로 보고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 사업체 규모별 향후 전망

(단위 : %, 점)

구분	나쁨 %		보통 %		좋음 %		100점 평균	
	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년
전체	37.0	27.4	48.2	43.7	14.8	28.8	43.1	49.7
1~4인	40.2	29.8	48.2	44.7	11.5	25.5	41.0	48.1
5~9인	20.2	14.8	50.3	39.1	29.5	46.1	53.8	57.9
10인 이상	17.6	13.6	43.8	37.5	38.6	48.9	55.3	59.2

축구산업 내 업종별(스포츠산업 특수분류 대분류 기준)로 향후 전망을 살펴보면 <표 7>에 제시된 것과 같이, 스포츠 시설업과 서비스업은 향후 전망을 모두 긍정적이라는 것을 알 수 있다. 하지만 스포츠 용품업의 경우 단기/장기 모두 부정적으로 나타났다.

<표 7> 업종별 향후 전망

(단위 : %, 점)

구분	나쁨 %		보통 %		좋음 %		100점 평균	
	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년	2019년	향후 5년
<b>전체</b>	<b>37.0</b>	<b>27.4</b>	<b>48.2</b>	<b>43.7</b>	<b>14.8</b>	<b>28.8</b>	<b>43.1</b>	<b>49.7</b>
스포츠 시설업	16.9	13.5	56.9	57.8	26.2	28.6	53.9	55.2
스포츠 용품업	41.2	30.8	46.5	42.3	12.3	27.0	40.8	48.1
스포츠 서비스업	21.6	14.3	54.3	46.5	24.1	39.3	51.1	56.4

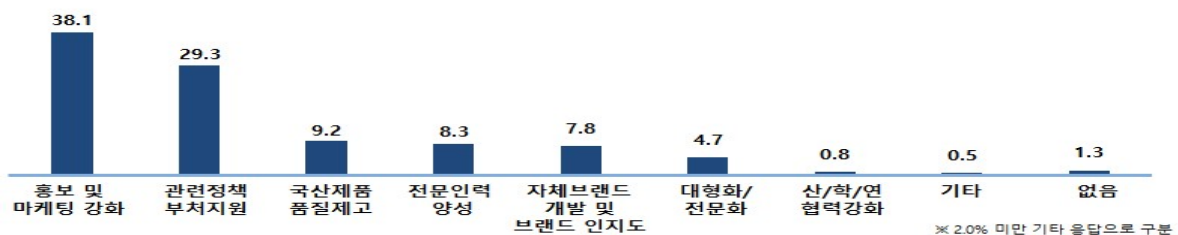
## IV. 축구산업 경쟁력 확보 방안

### 1. 축구산업의 대외 경쟁력 강화 방안

축구산업의 대외 경쟁력을 강화하려는 방안으로는 <그림 4>에 제시된 것과 같이 홍보 및 마케팅 강화(38.1%), 관련 부처의 정책지원(29.3%)이 주된 요인으로 나타났다. 그 뒤로 국산제품의 품질 제고(9.2%), 전문인력 양성(8.3%), 자체 브랜드 개발 및 브랜드 인지도(7.8%) 순으로 나타났다.

<그림 4> 대외 경쟁력 확보 방안

[ 단위 : % ]



사업체 규모별에 따른 경쟁력 확보 방안을 살펴보면 <표 8>에 제시된 것과 같이, 10인 미만의 사업체는 홍보 및 마케팅 강화가 가장 높게 나타났으며, 10인 이상 사업체는 관련 정책 부처지원이 25.1%로 가장 높게 나타났다.

&lt;표 8&gt; 사업체 규모별 대외 경쟁력 확보 방안

(단위 : %)

구분	홍보 및 마케팅 강화	관련정책 부서지원	국산제품 품질 제고	전문인력 양성	자체브랜드 개발 및 브랜드 인지도	대형화/전문화	산/학/연 협력강화	기타	없음
<b>전체</b>	<b>38.1</b>	<b>29.3</b>	<b>9.2</b>	<b>8.3</b>	<b>7.8</b>	<b>4.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>1.3</b>
1~4인	39.0	31.2	8.1	6.5	7.9	4.8	0.7	0.4	1.5
5~9인	39.9	16.3	15.5	18.6	5.7	3.9	0.0	0.1	0.0
10인 이상	21.2	25.1	15.6	17.3	9.9	4.9	3.1	2.5	0.5

업종별로 경쟁력 확보 방안을 살펴보면 <표 9>에 제시된 것과 같이, 스포츠 시설업과 스포츠 용품업은 홍보 및 마케팅 강화가 가장 높게 나타났으며, 스포츠 서비스업은 관련 정책 부서지원이 가장 높게 나타났다.

&lt;표 9&gt; 업종별 대외 경쟁력 확보 방안 - 대분류

(단위 : %)

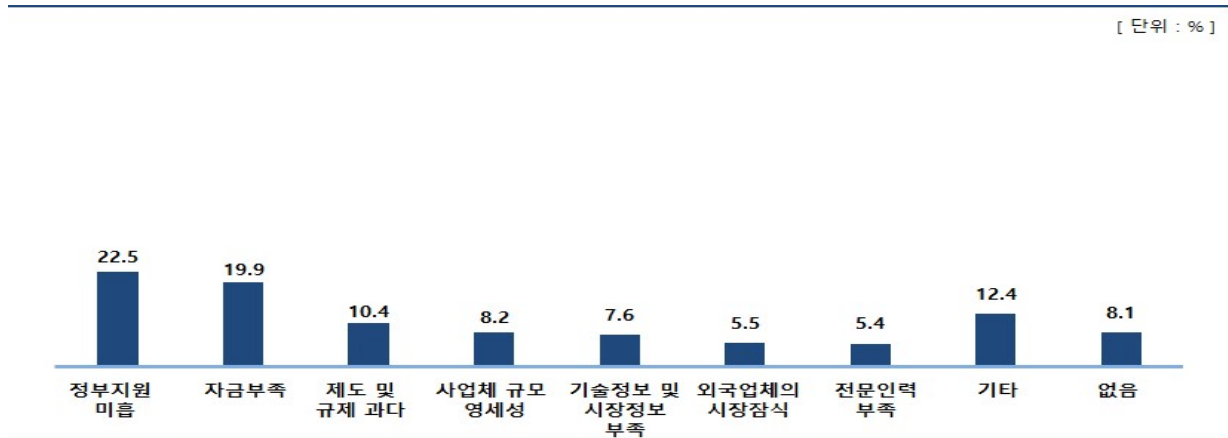
구분	홍보 및 마케팅 강화	관련정책 부서지원	국산제품 품질 제고	전문인력 양성	자체브랜드 개발 및 브랜드 인지도	대형화/전문화	산/학/연 협력강화	기타	없음
<b>전체</b>	<b>38.1</b>	<b>29.3</b>	<b>9.2</b>	<b>8.3</b>	<b>7.8</b>	<b>4.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>1.3</b>
스포츠 시설업	46.0	19.7	2.4	16.1	3.0	3.1	4.5	4.8	0.4
스포츠 용품업	40.7	27.0	11.3	4.9	9.4	4.6	0.4	0.3	1.4
스포츠 서비스업	21.0	45.6	0.4	23.6	1.0	6.0	1.3	0.0	1.1

## 2. 축구산업의 발전 저해요인

축구 종목의 발전을 저해하는 요인으로는 정부 지원 미흡(22.5%)과 자금 부족(19.9%)이 주로 꼽혔으며, 이어서 제도 및 규제 과다(10.4%), 사업체 규모 영세성(8.2%), 기술정보 및 시장정보 부족(7.6%) 등의 순으로 나타났다.

사업체 규모에 따른 축구산업 발전 저해요인을 살펴보면 <표 10>에 제시된 것과 같이, 10인 이상에서는 전문인력 부족이 가장 높게 나타났으며, 5~9인에서는 자금 부족이, 1~4인에서는 정부 지원 미흡이 가장 높게 나타났다.

<그림 5> 축구산업 발전 저해요인



<표 10> 사업체 규모별 산업 발전 저해요인

(단위 : %)

구분	정부지원 미흡	자금부족	제도 및 규제 과다	사업체 규모 영세성	기술정보 및 시장정보 부족	외국업체의 시장잠식	전문인력 부족	기타	없음
전체	22.5	19.9	10.4	8.2	7.6	5.5	5.4	12.4	8.1
1~4인	23.3	19.7	9.6	8.9	6.8	6.3	4.4	13.6	7.4
5~9인	19.9	24.5	16.6	5.0	11.4	0.5	6.2	7.4	10.9
10인 이상	16.2	13.4	10.2	2.9	11.5	3.3	21.1	5.0	13.8

업종별로 축구산업 발전 저해요인을 살펴보면 <표 11>에 제시된 것과 같이 스포츠 시설업에서는 자금 부족(21.5%)이, 스포츠 용품업과 스포츠 서비스업에서는 정부 지원 미흡이 가장 높게 나타났다.

<표 11> 사업체 규모별 산업 발전 저해요인

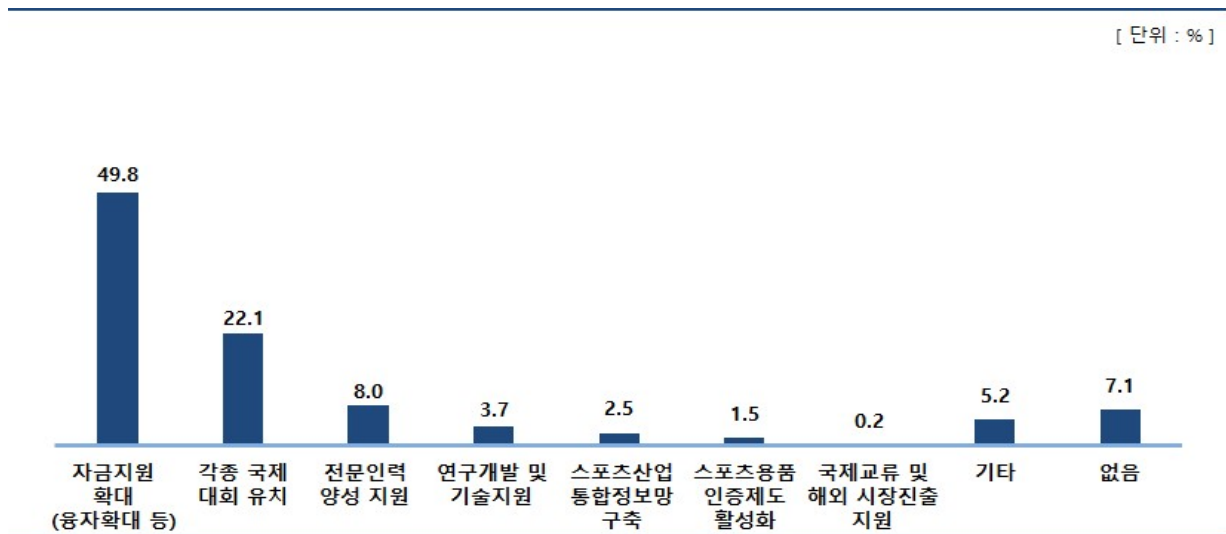
(단위 : %)

구분	정부지원 미흡	자금부족	제도 및 규제 과다	사업체 규모 영세성	기술정보 및 시장정보 부족	외국업체의 시장잠식	전문인력 부족	기타	없음
전체	22.5	19.9	10.4	8.2	7.6	5.5	5.4	12.4	8.1
스포츠 시설업	17.0	21.5	4.2	9.9	5.8	3.1	19.3	16.1	3.0
스포츠 용품업	22.6	21.1	9.8	8.9	8.4	6.2	2.9	10.5	9.6
스포츠 서비스업	24.0	12.6	16.1	4.0	3.4	2.6	14.1	9.6	1.7

### 3. 정부의 지원에 대한 수요

축구산업에 대한 정부 지원의 수요를 살펴보면 <그림 6>에 제시된 바와 같이 자금지원 확대가 49.8%로 타 부문 대비 눈에 띄게 높게 나타났다. 그리고 각종 국제대회 유치(22.1%)와 전문인력 양성지원(8.0%) 역시 정부와 지자체의 지원이 필요한 부문임을 알 수 있다.

<그림 6> 정부 지원에 대한 수요



사업체 규모별로 정부 지원에 대한 수요를 살펴보면 <표 12>에 제시된 것과 같이 모든 규모에서 자금지원 확대가 가장 높게 나타났으며, 특히, 1~9인 규모에서는 자금지원 확대가 10인 이상 대비 높게 나타났다.

<표 12> 사업체 규모별 정부 지원 필요 부문

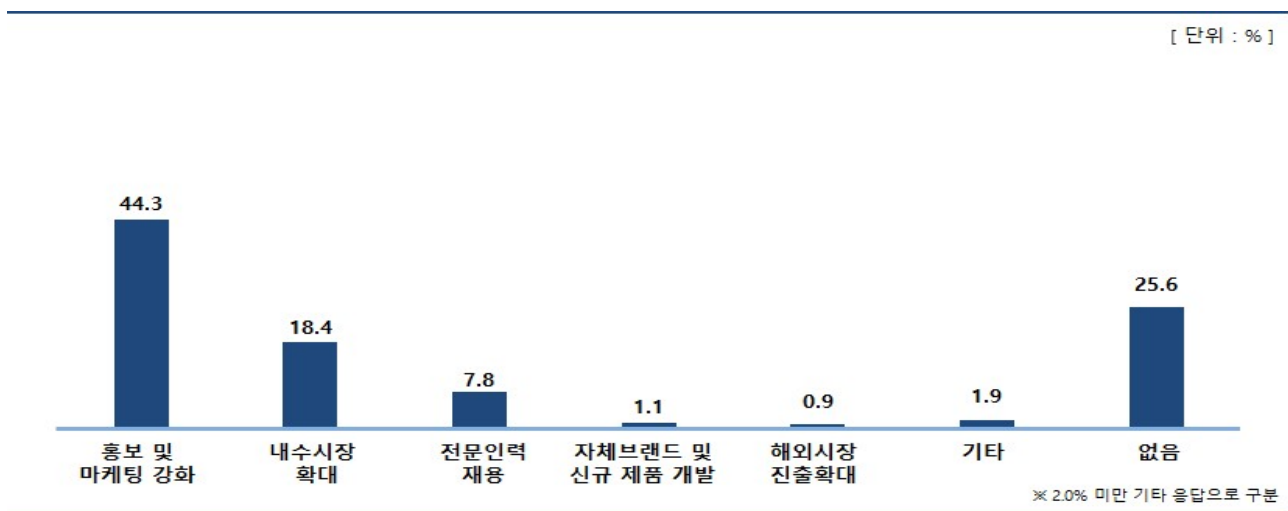
(단위 : %)

구분	자금지원 확대	국제대회 유치	전문인력 양성	스포츠 용품 인증제도	연구개발 및 기술지원	스포츠산업 통합정보망 구축	국제교류 및 해외시장 진출지원	기타	없음
전체	49.8	22.1	8.0	1.5	3.7	2.5	0.2	5.2	15.9
1~4인	51.4	21.9	6.8	1.2	4.3	2.5	0.0	5.0	7.0
5~9인	45.7	27.6	13.4	2.8	0.6	0.0	0.0	5.5	4.5
10인 이상	31.8	14.3	16.6	3.0	1.6	8.6	2.9	7.2	14.1

#### 4. 향후 매출 증대방안

축구산업체의 향후 매출 증대방안으로는 <그림 7>에 제시된 것과 같이 홍보 및 마케팅 강화가 44.3%로 가장 높은 수준이며, 다음으로 내수시장 확대 18.4%, 전문인력 채용 7.8% 등의 순으로 나타났다.

<그림 7> 향후 매출 증대방안



사업체 규모에 따라서는 <표 13>에 제시된 것과 같이 사업체 규모와 관계없이 모든 규모에서 홍보 및 마케팅 강화 응답이 가장 높게 나타났으며, 특히, 1~9인 사업체에서 높게 나타났다.

<표 13> 사업체 규모별 향후 매출 증대방안

(단위 : %)

구분	홍보 및 마케팅 강화	내수시장 확대	전문인력 채용	자체 브랜드 및 신규제품 개발	해외시장 진출 확대	기타	없음
전체	44.3	18.4	7.8	1.1	0.9	1.9	25.6
1~4인	44.2	19.1	6.6	0.8	0.5	2.1	26.8
5~9인	43.2	15.4	12.0	2.9	1.6	0.2	24.7
10인 이상	35.7	19.4	27.2	10.1	7.6	0.0	0.0

업종별로 살펴보면 <표 14>에 제시된 바와 같이 모든 업종에서 홍보 및 마케팅 강화가 가장 높게 나타났다. 특히, 스포츠 서비스업의 60.4%가 홍보 및 마케팅 강화를 매출 증

대방안으로 계획 중이라고 응답하여 홍보 및 마케팅은 다른 요인과 비교해 상대적 중요도가 높은 것으로 확인되었다.

<표 14> 업종별 향후 매출 증대방안

(단위 : %)

구분	홍보 및 마케팅 강화	내수시장 확대	전문인력 채용	자체 브랜드 및 신규제품 개발	해외시장 진출 확대	기타	없음
전체	44.3	18.4	7.8	1.1	0.9	1.9	25.6
스포츠 시설업	53.8	20.3	6.8	4.8	0.0	3.4	10.9
스포츠 용품업	40.7	20.9	5.4	0.9	1.1	1.5	29.6
스포츠 서비스업	60.4	4.4	20.8	1.2	0.0	3.5	9.7

#### IV. 경영현황 분석에 따른 시사점

이번 분석에서는 국내에서 가장 넓은 저변을 보유하고 있는 축구산업을 대상으로 선정하여 업종별 주요 경영현황과 경쟁력, 발전 저해요인과 정책적 수요 등을 살펴보았다. 국내 스포츠산업의 지속성장과 발전 가능성에 대한 기대감에도 불구하고 종목별·업종별 통틀어 개선해야 할 과제가 논의되고 있는 현실에서 이번 분석에 따른 시사점을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 국내 축구산업의 최근 3년간(2016-2018년) 매출액을 살펴본 결과 2018년 기준 전년 대비 감소한 결과를 확인할 수 있었다. 경영활동으로 인해 발생한 영업비용, 매출원가 등도 동반 하락하여 업황이 다소 부진한 것으로 관측된다. 다소 특이한 사항은 축구산업체의 영업이익은 2016년 이후 지속해서 하락하고 있다는 점이다. 영업이익은 본원적 경영활동(축구산업과 직·간접으로 연관된 재화나 서비스의 판매 활동)으로 창출된 이익으로 기업의 최종이익인 당기순이익과 구별되는 개념이다. 즉, 최근 3년간 지속적인 영업이익 감소는 매출액 대비 운영비용의 비중이 지속해서 증가하고 있는 상황으로 판별할 수 있다. 다만, 2018년 기준 매출액 대비 영업이익률이 8.1%로 집계된 점은 「한국은행 경제통계시스템(ECOS)」 상 공시된 2018년 국내 중소기업 매출액 대비 영업이익률인 3.45%를 2배 이상 상회하는 것으로 나타났다. 즉, 현재까지 영업활동의 효율성은 충족시키고 있으나 절대적인 영업이익의 감소 경향을 상쇄할 수 있는 지원책이 모색되어야 한다.

둘째, 인적 구성원 수에 따른 평균 매출액 규모는 대규모 사업체인 10인 이상 사업체가 가장 크게 나타났으나 규모의 경제(economy of scale)를 나타내지 못하는 것으로 파악되었다. 2018년의 경우 10인 이상 사업체의 영업이익률은 1~4인 및 5~9인 사업체에 비해 크게 밀돌고 있다. 즉, 현재 국내 축구산업의 경우 규모의 확대가 경영 효율성을 반드시 담보하기는 어려울 수 있다는 점이다. 이는 다양한 관점에서 해석할 수 있는데 스포츠 용품업에서는 효율적 생산체계 미비, 스포츠 서비스업에서는 과도한 인건비 의존적인 수익 구조 등에 기인한 것으로 예상할 수 있다. 산업육성 정책적 관점에서는 재화 및 서비스 공급 사업체를 대상으로 내부 생산 효율화를 위한 지원체계를 고려할 수 있다.

셋째, 축구산업 종사자들이 인식하는 해외 제품 대비 국내 제품의 경쟁력은 높은 수준으로 확인되었으며 이 중 기술과 품질 부문이 타 부문 대비 높게 평가하였다. 다만, 산업육성을 위한 정부 지원 부문은 상대적으로 부족한 것으로 인식하고 있었다. 이는 제품 또는 서비스의 자체 경쟁력이 확보된 만큼 국내·외 판로개척이나 마케팅 활동 등을 촉진할 수 있는 다양한 지원책이 확대 요구된다.

넷째, 현장에서 요구하는 주요 정책적 지원은 자금지원 확대와 각종 국제대회 유치로 나타났다. 소규모 영세업체 비중이 높은 국내 스포츠산업 전반적인 현실을 감안할 때, 영업 활로를 개척하기 위한 금융지원이 보다 확대되어야 할 것으로 관측된다. 또한, 축구가 스포츠 이벤트 주요 개최 종목인 점을 상기할 때, 현장에서는 관련 대회 유치가 축구 제품 및 서비스의 수요를 촉진할 기회로 인지하고 있다. 이에, 저변확대와 소비자 수요촉진을 위해 연령별 국제 규모 축구대회 유치를 지속해서 추진할 필요성이 있다.



## Sport Industry SI 포커스

**발간목적:**

SI 포커스의 발간목적은 국내 스포츠산업 동향에 대한 부문별 심층 분석을 통하여 스포츠산업 부문별 지원전략 및 정책 시사점을 도출하는데 있다.

**발행처:** 한국스포츠정책과학원 스포츠산업연구실

정지명(스포츠산업연구실 실장/책임연구위원)

유의동(스포츠산업연구실, 수석연구위원)

김상훈(스포츠산업연구실, 책임연구위원)

김민수(스포츠산업연구실, 선임연구위원)

고경진(스포츠산업연구실, 연구위원)

신성연(스포츠산업연구실, 연구위원)

김태중(스포츠산업연구실, 초빙연구원)